



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-5751/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom CONNECTO MARE d.o.o., OIB 73740861728, 141. Brigade 18, Split, odlučujući o žalbi vjerovnika GRAD SPLIT, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-365/2021-46 od 8. studenog 2021. u sjednici vijeća održanoj 9. prosinca 2021.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Grad Split kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-365/2021-46 od 8. studenog 2021. u točki III. njegove izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-365/2021-46 od 8. studenog 2021. u točki III. njegove izreke naloženo je vjerovniku Grad Split, OIB 78755598868, Obala kneza Branimira 17, Split, u roku od osam dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave prvostupanjskog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, platiti Financijskoj agenciji iznos od 250,00 kn, na račun HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 7524005-78755598868, sa zateznim kamatama koje na taj iznos teku od dana donošenja prvostupanjskog rješenja pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud tako odlučio primjenom odredbe članka 40. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), jer je tražbina vjerovnika Grada Splita prijavljena u ovom predstečajnom postupku, a i sam dužnik ju je naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka ali je osporena, pa je vjerovnik Grad Split kao podnositelj prijave dužan platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 2% od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kn sa zateznim kamatama na temelju članka 29. Zakona o

obveznima odnosima („Narodne novine“ broj: 35/05, 41/08, 125/11, 78/15 i 29/18) od dana donošenja pobijanog rješenja pa do isplate.

3. Protiv označenog rješenja žalbu u točki III. njegove izreke je podnio vjerovnik Grad Split zbog pogrešne primjene materijalnog prava jer je odredbom članka 40. stavka 3. SZ-a propisano da su od naknade za prijavu tražbine oslobođeni su Republika Hrvatska i tijela državne vlasti. Predlaže osloboditi stečajnog vjerovnika Grad Split od plaćanja naknade (koji iznos naknade ne osporava).

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje u pobijanom dijelu zakonito doneseno pravilnom primjenom materijalnog prava.

6. Nije sporno da je tražbina vjerovnika Grada Splita prijavljena u predstečajnom postupku, da ju sam dužnik naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka kao i da je ona osporena.

7. U žalbenom postupku je sporno da li je vjerovnik Grad Split oslobođen plaćanja naknade iz članka 40. SZ-a kao tijelo državne vlasti budući da vjerovnik Grad Split u žalbi tvrdi da je tijelo državne vlasti koji je oslobođen od plaćanja naknade za prijavu tražbine.

8. Naknada za prijavu tražbine u predstečajnom postupku regulirana je odredbama članka 40. SZ-a koji glasi: (1) Ako je pojedina prijavljena tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka i bude osporena, podnositelj prijave dužan je za prijavu svake pojedine tražbine platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 2% od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kn. (2) Ako pojedina prijavljena tražbina nije navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka i nije osporena, naknadu iz stavka 1. ovoga članka dužan je platiti dužnik. (3) Od plaćanja naknade za prijavu tražbine oslobođeni su Republika Hrvatska i tijela državne vlasti.

9. Tijela državne vlasti definirana su Zakonom o ustrojstvu i djelokrugu tijela državne uprave („Narodne novine“ broj 85/20), a jedinice lokalne samouprave su općine i gradovi pa tako i vjerovnik Grad Split, sve sukladno odredbi članka 3. stavka 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj: 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 36/09, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 123/17, 98/19 i 144/20; dalje: ZLPRS).

10. Dakle, sukladno odredbi članka 40. stavka 3. SZ-a u vezi s člankom 3. stavkom 1. ZLPRS-a nije bilo osnove ne naložiti vjerovniku koji je jedinica lokalne

samouprave, a ne tijelo državne vlasti, odnosno Gradu Splitu, plaćanje predmetne naknade (s obračunatim PDV-om) pa je valjalo je odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u točki III. njegove izreke, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a i odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 9. prosinca 2021.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać

Broj zapisa: **eb303-025ef**

Kontrolni broj: **032de-9195c-e8227**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KAMELIJA PARAĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.